BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-730-6/26
Mostar, 05.06.2026. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, u ad hoc Vijeću IVa sastavljenom od članova: Josipa Dragića, kao predsjednika vijeća, i Samira Šehovića i Amara Hadžiomerovića, kao članova vijeća, rješavajući žalbu Ida-inženjering d.o.o. Bugojno, zastupanog po punomoćniku Mašić Muameru, advokatu iz Goražda, izjavljenu na Tendersku dokumentaciju, u postupku javne nabavke: *Usluge stručnog nadzora nad investicijama Općine Olovo*, ugovornog organa Općina Olovo, na osnovu člana 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14, 59/22, 50/24), na sjednici održanoj 05.06. 2026. godine donio je

R J E Š E N J E

1. Odbija se žalba zbog neosnovanosti.
2. Odbija se zahtjev žalitelja za naknadom troškova sastava žalbe po punomoćniku Mašić Muameru, advokatu iz Goražda u iznosu od 1.560,00 KM.
3. Odbija se zahtjev žalitelja za povrat naknade za pokretanja žalbenog postupka.

O B R A Z L O Ž E N J E

Općina Olovo (u daljem tekstu: **ugovorni organ**) pokrenuo je Konkurentski postupak javne nabavke – *Usluge stručnog nadzora nad investicijama Općine Olovo*, za koji je Obavještenje o nabavci broj: 732-7-2-69-3-12/26 od 09.04.2026.godine, objavljeno na portalu javnih nabavki. Ida-inženjering d.o.o. Bugojno zastupan po punomoćniku Mašić Muamueru, advokatu iz Goražda (u daljnjem tekstu: **žalitelj**) izjavio je žalbu na Tendersku dokumentaciju, koju je ugovorni organ u skladu s članom 100. stav (6) Zakona o javnim nabavkama proslijedilo ovom organu, kod koga je zaprimljena dana 05.05.2026. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:
Žalitelj izjavljuje žalbu na sljedeće tačke tenderske dokumentacije:
9, posebne napomene za ponuđače
Tenderskom dokumentacijom je predviđeno da:
- Pored tražene dokumentacije ovog konkurentskog zahtjeva odabrani ponuđač ili grupa ponuđača (kao cjelina)je dužan dostaviti ovjerene kopije sljedećih dokumenata.

Ovlaštenje za obavljanje predmetne djelatnosti - u skladu sa Uredbom o uređenju gradilišta, obaveznoj dokumentaciji na gradilištu i sudionicima u građenju („Službene novine Federacije BIH", broj: 25a/22, 42/22 i 93/22, 74/13, 89/14 i 99/14) a sve u roku od 5 dana od dana izbora najpovoljnijeg ponuđača.

Ovakva vrsta dokumenta se ne može tražiti tenderskom dokumantacijom odnosno Ugovorni organ kao Lokalni nivo vlasti. Naime ovakvu vrstu Ovlaštenja izdaje nivo Federacije odnosno Federalno Ministarstvo prostornog uređenja. Federalno ministarstvo prostornog uređenje izdaje ovlaštenja samo za poslove koji su od interesa za Federaciju Bosne i Hercegovine. U ovom slučaju, ne radi se o poslovima od interesa za Federaciju u smislu odobrenja za građenje, niti je Federacija ovaj projekat proglasila od interesa za Federaciju, te Ugovorni organ u ovom postupku ne može tražiti ovu vrstu ovlaštenja. Nadalje kada su u pitanju Kantonalna ovlaštenja pobrojana u tenderskoj dokumentaciji, takva nabrojana ne postoje jer Kanton kao nivo vlasti izdaje samo „jedinstveno odobrenje", jer će Kanton ili opštine u sastavu kantona, izdati odobrenje za građenje.

Ovaj uslov u tenderskoj dokumentaciji nije u skladu sa Zakonom o javnim nakavkama BIH iz razloga jer je uslov koji je isljućuje potencijalne ponuđače da učestuvuje u ovom postupku, te kao takav neće biti u mogućnosti da se ispuni.

Članom 3. Zakona o javnim nabavkam BiH definisano je da Ugovorni organa dužan je da postupa transparentno, da se u postupku javne nabavke prema kandatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da obezbijedi pravednu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korišćenja javnih sredstava, u vezi sa predmetom nabavke i njegovom svrhom.

Također članom 44. stav 3. Minimum kvalifikacionih uslova koje ugovorni organ odredi za kandidate/ ponuđače, kao i dokumenti koji su potrebni za njihovo dokazivanje obavezno treba da budu srazmjerni predmetu javne nabavke i u skladu s njim. Postavljeni uslovi ne smiju imati ograničavajući karakter na konkurenciju i moraju biti jasni i precizni.

Prema Uredbi o uređenju gradilišta, obaveznoj dokumentaciji na gradilištu i sudionicima u građenju („Službene novine Federacije BiH", br. 2sa/22.42/22 i 93/22) poslove projektovanja građevina i zahvata u prostoru iz nadležnosti Federacije BiH može obavljati samo lice koje je registrovano za obavljanje te djelatnosti i koje posjeduje ovlaštenje Federalnog ministarstva prostornog uređenja. U skladu sa odredbama člana 26. stav 2. Uredbe o uređenju gradilišta, obaveznoj dokumentaciji na gradilištu i učesnicima u građenju, pravno lice koje posjeduje ovlaštenje za obavljanje poslova nostrifikacije investiciono-tehničke dokumentacije može obavljati i poslove projektovanja.
Nadalje, članom 19. Zakona o građenju FBiH (Službene novine FBiH broj 55/02) definiše ko može obavljati poslove prijektovanje.

Član 19.
Projektant, prema ovom zakonu, može biti pravno ili fizičko lice registrirano za obavljanje poslova projektiranja.
Projektiranjem građevina i drugih zahvata u prostoru može se baviti pravno lice, registrirano za tu djelatnost, ako pored općih uvjeta ispunjava i uvjet da u radnom odnosu ima najmanje po jednog diplomiranog inžinjera, sa položenim stručnim ispitom i pet godina radnog iskustva, odgovarajuće struke za svaku vrstu projekta koji radi (arhitektonski, građevinski, mašinski, tehnološki, elektro itd.).
Pravno lice iz stava 2. ovog člana, koje nema zaposlene projektante, za svaku vrstu projekta koji radi mora osigurati angažiranje projektanata, diplomiranih inžinjera sa stručnim ispitom i odgovarajućim stazom, sklapanjem poslovnih ugovora sa fizičkim ili pravnim licima

registriranim za obavljanje djelatnosti projektiranja (svi poslovni ugovori su obavezno u prilogu osnovnog ugovora o projektiranju).
Projektant, diplomirani inžinjer sa položenim stručnim ispitom, koji je registrirao djelatnost projektiranja u svojstvu fizičkog lica za pružanje konsultantskih usluga može, po osnovu sklopljenih poslovnih ugovora sa pravnim licima registriranim za projektiranje, obavljati poslove projektiranja iz oblasti za koju ima visoku stručnu spremu i položen stručni ispit.
Pravno lice koje projektira imenuje jednog ili više projektanata koji su odgovorni da projekti koje projektuju zadovoljavaju uvjete iz ovog zakona, posebnih zakona i propisa donesenih na osnovu zakona, tehničke normative i pravila struke.
Ako u izradi glavnog projekta, izvedbenog projekta ili projekta uklanjanja građevine sudjeluje više projektanata, pravno lice kojem je povjerena izrada projekta imenuje projektanta voditelja.
Projektant voditelj odgovoran je za kompletnost projektne dokumentacije i međusobnu usklađenost projekta.
Projektant voditelj može biti istovremeno i projektant određene vrste projekta. Ako u izradi projektne dokumentacije sudjeluju dva ili više pravnih lica investitor je dužan imenovati koordinatora projekta, odnosno odrediti lice koje će imenovati tog koordinatora. Na koordinatora projekta odgovarajuće se primjenjuju odredbe iz stava 7. ovog člana. Pravno liceje dužno osigurati kontrolu projekta po svim tačkama predviđenim u članu 27. ovog zakona.

Članom 3. Zakona o javnim nabavkam BiH definisano je da Ugovorni organa dužan je da postupa transparentno, da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da obezbijedi pravednu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korišćenja javnih sredstava, u vezi sa predmetom nabavke i njegovom svrhom.

Iz svega navedenog jasno je da je Ugovorni organ postupio suprotno odredbama Zakona o javnim nabavkama, te nije Pravilno primjenio odredbe člana 19. Zakona o građenju FBiH (Službene novine FBiH broj 55/02), te od Ureda za razmatranje žalbi traži da:
- Uvaži žalbu žalitelja IDA-INŽENJERING d.o.o. Bugojno, zastupana po advokatu Mašić Muameru i tendersku dokumentaciju u spornom dijelovima isteizmjeni i da obebijedi pravednu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg, korišćenja javnih sredstava u vezi sa predmetom nabavke i njegovom svrhom.

Naknada troškova: U slučaju osnovane žalbe potrebno je i zahtijeva da se izvrši naknada troškova za ulaganje žalbe u iznosu od 1.560,00 KM, a sve u skladu sa članom 29 stav 1. Advokatske Tarife FBIH, a u vezi sa članom 15. Advokatske Tarife FBIH .

Ugovorni organ je dostavio izjašnjenje i dokumentaciju postupka javne nabavke i u svom izjašnjenju navodi:
Žalbeni navodi se svode na stav žalitelja da Općina Olovo, kao ugovorni organ, nije ovlaštena da primjenju zakonske i podzakonske akte viših nivoa vlasti, a u konkretnom slučaju Federacije, i to Uredbu o uređenju gradilišta, obaveznoj dokumentaciji na gradilištu i sudionicima u građenju. Međutim, lokalni novo vlasti ne da nije ovlašten da iste primjenju, već je i u obavezi da iste primjenjuje.

Naime, Uredba o uređenju gradilišta, obaveznoj dokumentaciji na gradilištu i sudionicima u građenju se temelji na Zakonu o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na nivou FBiH.

Zakonom je predviđeno da se isti primjenjuje na nivou Federacije, te da svi Kantonalni propisi moraju sa istim biti usklađeni (član 116a).

Članom 131. Zakona o prostornom uređenju i građenju ZDK propisano je da uređenje gradilišta mora biti u skladu sa propisima Kantona, odnosno Federacije koji se odnose na uređenje gradilišta i obaveznu dokumentaciju na gradilištu.

Propise, pored zakona predstavljaju i provedbeni akti, među kojima su i Uredbe. Cijeneći odredbu člana 131. Zakona o prostornom uređenju i građenju ZDK, Općina Olovo, iako vlast lokalnog nivoa, je u obavezi istu da primjenjuje.

Po logici kojom se vodi žalitelj, u nedostaku lokalnog propisa, na gradilištu bi vladala anarhija (ne bi imali građevinski dnevnik, ne bi bila angažovana stručna lica, projekte/revizije bi mogao napisati i KV radnik, i si.), jer lokalna zajednica nema propis kojim uređuje gradilište.

Pored navedenog, Zakon o javnim nabavkama, član 44., dao je ovlaštenje ugovornim organima da propisuju minimum kvalifikacionih uslova koje ugovorni organ odredi za kandidate/ponuđače, kao i dokumenti koji su potrebni za njihovo dokazivanje obavezno treba da budu srazmjerni predmetu javne nabavke i u skladu s njim, dok je članom članom 46. ovlastio Ugovorni organ da u tenderskoj dokumentaciji može od kandidata/ponuđača zahtijevati da dokažu svoju registraciju u odgovarajućim profesionalnim ili drugim registrima zemlje u kojoj su registrovani ili da obezbijede posebnu izjavu ili potvrdu nadležnog organa kojom se dokazuje njihovo pravo da obavljaju profesionalnu djelatnost, koja je u vezi sa predmetom nabavke.

Općina Olovo je Tenderskom dokumentacijom propisala minimun kvalifikacionih uslova, a koji uslovi su u skladu sa pozitivnim zakonskim i podzakonskim aktima.

Članom 3. Zakona o javnim nabavkama BiH definisano je da je Ugovorni organ dužan da postupa transparentno, da se u postupku javne nabavke prema kandidatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da obezbijedi pravednu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korišćenja javnih sredstava, u vezi sa predmetom nabavke i njegovom svrhom.

Kako je ugovorni organ, u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, ovlašten da zahtijeva dokaze o sposobnosti za obavljanje profesionalne djelatnosti, pri čemu je predmetni uslov u direktnoj vezi sa predmetom nabavke i proporcionalan njegovoj prirodi, neosnovani su navodi žalitelja o navodnoj neproporcionalnosti uslova TD. Žalitelj ničim ne dokazuje na koji način predmetni uslov prevazilazi ono što je nužno za zakonito i kvalitetno izvršenje ugovora, niti je potkrijepio tvrdnje o ograničavanju tržišne konkurencije te iste smatramo paušalnim.

Postupanje u okviru zakonom postavljenih granica, propisivanjem zakonom dozvoljenih uslova, a u okviru predmeta nabavke, ne može se smatrati ograničavajućim faktorom niti da se primjenom zakonskih propisa ograničava konkurencija.

„Prema Uredbi o uređenju gradilišta, obaveznoj dokumentaciji na gradilištu i sudionicima u građenju (Službene novine Federacije", broj:25a/22, 42/22 i 93/22), poslove projektovanja građevina i zahvata u prostoru iz nadležnosti Federacije BiH može obavljati samo lice koje je registrovano za obavljanje te djelatnosti i koje posjeduje ovlaštenje Federalnog ministarstva

prostornog uređenja. U skladu sa odredbama člana 26.stav 2.Uredbe u uređenju gradilišta, obaveznoj dokumentaciji na gradilištu i učesnicima u građenju, pravno lice koje posjeduje ovlaštenje za obavljanje poslova nostrifikacije investiciono-tehničke dokumentacije može obavljati i poslove projektovanja.

Nadalje, članom 19.Zakona o građenju FBiH ("Službene novine FbiH", broj 55/02 definiše ko može obavljati poslove projektovanja.
Projektant, prema ovom zakonu, može biti pravno ili fizičko lice registrirano za obavljanje poslova projektiranja.
Projektiranjem građevina i drugih zahvata u prostoru može se baviti pravno lice, registrirano za tu djelatnost, ako pored općih uvjeta ispunjava i uvjet da u radnom odnosu ima najmanje po jednog diplomiranog inžinjera, sa položenim stručnim ispitom i pet godina radnog iskustva, odgovarajuće struke za svaku vrstu projekta koji radi (arhitektonski, građevinski, mašinski, tehnološki, elektro itd.).
Pravno lice iz stava 2. ovog člana, koje nema zaposlene projektante, za svaku vrstu projekta koji radi mora osigurati angažiranje projektanata, diplomiranih inžinjera sa stručnim ispitom i odgovarajućim stažom, sklapanjem poslovnih ugovora sa fizičkim ili pravnim licima registriranim za obavljanje djelatnosti projektiranja (svi poslovni ugovori su obavezno u prilogu osnovnog ugovora o projektiranju).
Projektant, diplomirani inžinjer sa položenim stručnim ispitom, koji je registrirao djelatnost projektiranja u svojstvu fizičkog lica za pružanje konsultantskih usluga može, po osnovu sklopljenih poslovnih ugovora sa pravnim licima registriranim za projektiranje, obavljati poslove projektiranja iz oblasti za koju ima visoku stručnu spremu i položen stručni ispit. Pravno lice koje projektira imenuje jednog ili više projektanata koji su odgovorni da projekti koje projektuju zadovoljavaju uvjete iz ovog zakona, posebnih zakona i propisa donesenih na osnovu zakona, tehničke normative i pravila struke.
Ako u izradi glavnog projekta, izvedbenog projekta ili projekta uklanjanja građevine sudjeluje više projektanata, pravno lice kojem je povjerena izrada projekta imenuje projektanta voditelja. Projektant voditelj odgovoran je za kompletnost projektne dokumentacije i međusobnu usklađenost projekta.
Projektant voditelj može biti istovremeno i projektant određene vrste projekta.
Ako u izradi projektne dokumentacije sudjeluju dva ili više pravnih lica investitor je dužan imenovati koordinatora projekta, odnosno odrediti lice koje će imenovati tog koordinatora.Na koordinatora projekta odgovarajuće se primjenjuju odredbe iz stava 7. ovog člana.
Pravno liceje dužno osigurati kontrolu projekta po svim tačkama predviđenim u članu 27. ovog zakona."

Tenderskom dokumentacijom propisan je opšti uslov dostavljanja ovlaštenja za obavljanje predmetne djelatnosti -vršenje stručnog nadzora. Uslov je jednako postavljen za sva zainteresovana pravna lica. Ovo ovlaštenje predstavlja dokaz da je ponuđač zakonski ovlašten i stručno osposobljen za obavljanje poslova stručnog nadzora nad investicijama, visoko i niskogradnje, u skladu sa važećim propisima, konkretno Uredbom o uređenju gradilišta, obaveznoj dokumentaciji na gradilištu i sudionicima u građenju.

Članom 44. Uredbe o uređenju gradilišta, obaveznoj dokumentaciji na gradilištu i sudionicima u građenju nedvosmisleno je propisano da nadzorno tijelo može biti pravno lice koje posjeduje

odgovarajuće ovlaštenje za projektovanje i/ili građenje izdato od strane Federalnog ministartva za prostorno uređenje.

Dakle, riječ je o standardnom uslovu preofesionalne i tehničke sposobnosti, čija je svrha da ugovorni organ osigura da će predmetne usluge biti izvršene od strane lica koja posjeduju odgovarajuće ovlaštenje nadležnog organa za obavljanje te vrste djelatnosti. Ovo predstavlja osnovni i uobičajiti kriterij u postupcima javnih nabavki ove vrste, konkretno u skladu sa članom 50. Zakona o javnim nabavkama FBiH, kojim je propisano da ugovorni organ može zahtijevati dokaz o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti ponuđača, uključujući obrazovne i stručne kvalifikacije lica koje će izvršiti ugovor. Uslov nije vezan za određeni nivo vlasti niti za konkretnog izdavaoca ovlaštenja, već se odnosi na obavezu ponuđača da dokaže da ispunjava zakonom propisane uslove za obavljanje poslova stručnog nadzora.

Slijedom navedenog, žalitelj neosnovano dovodi u vezu predmetni uslov sa nadležnostima Federalnog ministarstva prostornog uređenja i projektima od interesa Federacije. Propisi na koje se žalitelj poziva uređuju pitanja nadležnosti za izdavanje određenih akata u zavisnosti od vrste i značaja objekta, ali ne dovode u pitanje obavezu da pravno lice koje obavlja poslove iz oblasti građenja mora posjedovati odgovarajuće ovlaštenje za obavljanje te djelatnosti.

Dodatno, žalitelj pogrešno dovodi u vezu ovlaštenje za obavljanje djelatnosti sa statusom projekta, zanemarujući činjenicu da se radi o općem uslovu za zakonito obavljanje stručnog nadzora kao djelatnosti.

U tom smislu, irelevantni su navodi žalitelja da predmetni projekat nije od interesa Federacije, budući da ugovorni organ nije uslovio dostavljanje ovlaštenja određenog nivoa vlasti, niti je predmetni uslov vezan za status projekta, već isključivo za zakonitost obavljanja djelatnosti stručnog nadzora.

Dodatno se naglašava da se predmetni dokaz ne zahtijeva u fazi dostavljanja ponuda, već isključivo od ponuđača kojem bude dodijeljen ugovor, čime se ni na koji način ne ograničava učešće zainteresovanih ponuđača niti se isti dovode u neravnopravan položaj. Ugovorni organ je prilikom definisanja predmetnog uslova postupao u skladu sa osnovnim principima javnih nabavki, uključujući princip transparentnosti, jednakog tretmana i nediskriminacije, na način da je uslov formulisan jasno, općenito i primjenjivo na sve potencijalne ponuđače pod jednakim uslovima, bez favorizovanja bilo kojeg nivoa vlasti ili konkretnog izdavaoca ovlaštenja.

Slijedom svega navedenog, ugovorni organ ne nalazi osnov za usvajanje žalbe, te predlaže da se ista odbije kao neosnovana.

Navodi žalbe koji se odnose na član 19. Zakona o građenju FBiH se nisu posebno razmatrali, obzirom da je predmet nabavke nadzor, a ne projektovanje. Ugovorni organ jeste u TD napravio tehničku grašku pa je umjesto navođenja službenih novina broj: 25a/22, 42/22, 93/22, 33/24 i 59/25, greškom navodio Službene novine FBiH broj: 25a/22, 42/22 i 93/22, 74/13, 89/14 i 99/14. Međutim, navedeno ne mijenja suštinski uslov iz TD jer i prethodna i važeća Uredba predviđaju isti uslov, odnosno ovlaštenje.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama žalitelju dostavio izjašnjenje ugovornog organa i omogućio mu očitovanje na isto. Žalitelj nije dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog organa.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena, izjavljena od ovlaštene osobe i osobe koja ima aktivnu legitimaciju, te da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u smislu člana 105. i 106. stav (2) Zakona o javnim nabavkama.

Nakon što je ispitao prethodne pretpostavke, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak, utvrdio da je žalbu potrebno **odbiti.**

Žalitelj navodi da izjavljuje žalbu na sljedeće tačke tenderske dokumentacije:
9, posebne napomene za ponuđače
Tenderskom dokumentacijom je predviđeno da:
- Pored tražene dokumentacije ovog konkurentskog zahtjeva odabrani ponuđač ili grupa ponuđača (kao cjelina)je dužan dostaviti ovjerene kopije sljedećih dokumenata.
Ovlaštenje za obavljanje predmetne djelatnosti - u skladu sa Uredbom o uređenju gradilišta, obaveznoj dokumentaciji na gradilištu i sudionicima u građenju („Službene novine Federacije BiH", broj: 25a/22, 42/22 i 93/22, 74/13, 89/14 i 99/14) a sve u roku od 5 dana od dana izbora najpovoljnijeg ponuđača.

Ovakva vrsta dokumenta se ne može tražiti tenderskom dokumantacijom odnosno Ugovorni organ kao lokalni nivo vlasti. Naime ovakvu vrstu Ovlaštenja izdaje nivo Federacije odnosno Federalno ministarstvo prostornog uređenja. Federalno ministarstvo prostornog uređenje izdaje ovlaštenja samo za poslove koji su od interesa za Federaciju Bosne i Hercegovine. U ovom slučaju, ne radi se o poslovima od interesa za Federaciju u smislu odobrenja za građenje, niti je Federacija ovaj projekat proglasila od interesa za Federaciju, te Ugovorni organ u ovom postupku ne može tražiti ovu vrstu ovlaštenja. Nadalje kada su u pitanju Kantonalna ovlaštenja takva nabrojana ne postoje jer Kanton kao nivo vlasti izdaje samo „jedinstveno odobrenje", jer će Kanton ili opštine u sastavu kantona, izdati odobrenje za građenje. Ovaj uslov u tenderskoj dokumentaciji nije u skladu sa Zakonom o javnim nakavkama BIH iz razloga jer je uslov koji isključuje potencijalne ponuđače da učestuvuje u ovom postupku, te kao takav neće biti u mogućnosti da se ispuni. Članom 3. Zakona o javnim nabavkam BiH definisano je da je Ugovorni organa dužan da postupa transparentno, da se u postupku javne nabavke prema kandatima/ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće, na način da obezbijedi pravednu i aktivnu konkurenciju, s ciljem najefikasnijeg korišćenja javnih sredstava, u vezi sa predmetom nabavke i njegovom svrhom. Također članom 44. stav 3. Minimum kvalifikacionih uslova koje ugovorni organ odredi za kandidate/ ponuđače, kao i dokumenti koji su potrebni za njihovo dokazivanje obavezno treba da budu srazmjerni predmetu javne nabavke i u skladu s njim. Postavljeni uslovi ne smiju imati ograničavajući karakter na konkurenciju i moraju biti jasni i precizni.

Ugovorni organ u izjašnjenju navodi:

Uredba o uređenju gradilišta, obaveznoj dokumentaciji na gradilištu i sudionicima u građenju se temelji na Zakonu o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na nivou FBiH. Zakonom je predviđeno da se isti primjenjuje na nivou Federacije, te da svi Kantonalni propisi moraju sa istim biti usklađeni (član 116a).

Članom 131. Zakona o prostornom uređenju i građenju ZDK propisano je da uređenje gradilišta mora biti u skladu sa propisima Kantona, odnosno Federacije koji se odnose na uređenje gradilišta i obaveznu dokumentaciju na gradilištu.

Propise, pored zakona predstavljaju i provedbeni akti, među kojima su i Uredbe. Cijeneći odredbu člana 131. Zakona o prostornom uređenju i građenju ZDK, Općina Olovo, iako vlast lokalnog nivoa, je u obavezi istu da primjenjuje.

Po logici kojom se vodi žalitelj, u nedostaku lokalnog propisa, na gradilištu bi vladala anarhija (ne bi imali građevinski dnevnik, ne bi bila angažovana stručna lica, projekte/revizije bi mogao napisati i KV radnik, i si.), jer lokalna zajednica nema propis kojim uređuje gradilište.

Pored navedenog, Zakon o javnim nabavkama, član 44., dao je ovlaštenje ugovornim organima da propisuju minimum kvalifikacionih uslova koje ugovorni organ odredi za kandidate/ponuđače, kao i dokumenti koji su potrebni za njihovo dokazivanje obavezno treba da budu srazmjerni predmetu javne nabavke i u skladu s njim, dok je članom 46. ovlastio Ugovorni organ da u tenderskoj dokumentaciji može od kandidata/ponuđača zahtijevati da dokažu svoju registraciju u odgovarajućim profesionalnim ili drugim registrima zemlje u kojoj su registrovani ili da obezbijede posebnu izjavu ili potvrdu nadležnog organa kojom se dokazuje njihovo pravo da obavljaju profesionalnu djelatnost, koja je u vezi sa predmetom nabavke.

Kako je ugovorni organ, u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, ovlašten da zahtijeva dokaze o sposobnosti za obavljanje profesionalne djelatnosti, pri čemu je predmetni uslov u direktnoj vezi sa predmetom nabavke i proporcionalan njegovoj prirodi, neosnovani su navodi žalitelja o navodnoj neproporcionalnosti uslova TD. Žalitelj ničim ne dokazuje na koji način predmetni uslov prevazilazi ono što je nužno za zakonito i kvalitetno izvršenje ugovora, niti je potkrijepio tvrdnje o ograničavanju tržišne konkurencije te iste smatramo paušalnim.

Postupanje u okviru zakonom postavljenih granica, propisivanjem zakonom dozvoljenih uslova, a u okviru predmeta nabavke, ne može se smatrati ograničavajućim faktorom niti da se primjenom zakonskih propisa ograničava konkurencija.

Uvidom u tendersku dokumentaciju ovaj organ utvrđuje da je definisano:
1. Predmet javne nabavke je nabavka usluga: "Usluge stručnog nadzora nad investicijama Općine Olovo"
9. Posebne napomene za ponuđače
Pored tražene dokumentacije ovog konkurentskog zahtjeva odabrani ponuđač ili grupa ponuđača (kao cjelina) je dužan dostaviti ovjerene kopije sljedećih dokumenata:
Ovlaštenje za obavljanje predmetne djelatnosti -u skladu sa Uredbom o uređenju gradilišta, obaveznoj dokumentaciji na gradilištu i sudionicima o građenju (Službene novine FBiH broj 48/09, 75/09,93/12,74/13,89/14 i 99/14), a sve u roku od 5 dana od dana izbora najpovoljnijeg ponuđača.

Ukoliko odobrani ponuđač ne osigura navedeno ovlaštenje, smatraće se da je odustao od potpisivanja ugovora i ugovor se dodjeljuje sljedećem kvalificiranom dobavljaču sa rang liste koji posjeduje tražena ovlaštenja.
Ovaj organ upućuje na relevantne zakonske odredbe:

Član 116.a. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom planiranju i korištenju zemljišta na nivou Federacije BiH koji propisuje:
Skupštine kantona dužne su uskladiti kantonalne zakone iz oblasti prostornog uređenja sa odredbama ovog zakona u roku od šest mjeseci od dana stupanja na snagu ovoga zakona

Zakon o prostornom uređenju i građenju Zeničko-dobojskog kantona („Sl. novine ZDK" broj 17/23) koji propisuje:

Član 1.
(Predmet Zakona)
Ovim Zakonom se na području Zeničko-dobojskog kantona uređuje sistem prostornog planiranja i uređenja prostora, priprema, izrada i postupak donošenja planskih dokumenata, uređenje građevinskog zemljišta, uslovi za projektovanje, građenje, upotrebu i održavanje građevina i zahvata u prostoru, nadzor nad provođenjem zakona i inspekcijski nadzor.

Član 131.
(Uređenje gradilišta)
(1) Uređenje gradilišta mora biti u skladu sa propisima Kantona, odnosno Federacije koji se odnose na uređenje gradilišta i obaveznu dokumentaciju na gradilištu.

Nadalje, Uredbom o uređenju gradilišta, obaveznoj dokumentaciji na gradilištu i učesnicima u građenju, propisano je:

Član 1.
Ovom uredbom propisuju se uslovi i način uređenja gradilišta, način i vođenje obavezne dokumentacije na gradilištu, te sudionici u građenju građevina i zahvata za koje odobrenje za građenje/uklanjanje izdaje Federalno ministarstvo prostornog uređenja (u daljnjem tekstu: Ministarstvo), uslovi za izdavanje i oduzimanje ovlaštenja pravnim i fizičkim osobama, registar ovlaštenja izdanih pravnim i fizičkim osobama, nadzor i kaznene odredbe.

Član 5.
(Definicije)
k) Projektant je pravno lice registrovano za izradu projektne dokumentacije koje je upisano u sudskom registru na teritoriju Bosne i Hercegovine i koja posjeduje odgovarajuće ovlaštenje Ministarstva, a koje učestvuje u izradi, kontroli (reviziji) investiciono-tehničke dokumentacije i vrši stručni nadzor;
l) Ovlašteno fizičko lice je lice koje posjeduje ovlaštenje za projektovanje ili izvođenje u skladu s odredbama ove Uredbe,
r) Ovlaštenje je dokument kojim se potvrđuje da fizičko ili pravno lice ispunjava uslove propisane ovom Uredbom za izradu tehničke dokumentacije ili kontrolu (reviziju) tehničke dokumentacije ili građenje ili stručni nadzor nad građenjem. Ovlaštenje se fizičkom i pravnom licu daje rješenjem. Ovlaštenje može nositi naziv licenca.

Član 46.
(Ovlaštenje za pravna lica)
(1) U skladu s odredbama Zakona i ove Uredbe Ministarstvo izdaje ovlaštenje pravnom licu za:
a) Projektovanje i/ili nadzor za sve faze, više faza i/ili jedne faze izrade investiciono-tehničke dokumentacije građevina i zahvata u oblasti visokogradnje i niskogradnje,
b) Građenje/izvođenje radova i/ili nadzor za sve faze, više faza i jedne faze građevina i zahvata u oblasti visokogradnje i niskogradnje.

Član 48.
(Vrste ovlaštenja za fizička lica)
(1) U skladu s odredbama Zakona i ove uredbe, na prijedlog Stručnog odbora iz člana 55. ove uredbe, Ministarstvo izdaje ovlaštenje fizičkom licu za projektovanje investiciono-tehničke dokumentacije i stručni nadzor, ovisno o zanimanju.

Članom 102. Zakona o javnim nabavkama, propisano je:
(1) Stranke u postupku dužne su da iznesu sve činjenice na kojima zasnivaju svoje zahtjeve ili odluke, postupke, radnje ili nečinjenja, te da predlože dokaze kojima se te činjenice utvrđuju.
(2) U postupku pravne zaštite ugovorni organ dužan je da dokaže postojanje činjenica i okolnosti na osnovu kojih je donio odluku o pravima, preduzeo radnje ili propuštanja te sproveo postupke, koji su predmet postupka po žalbi.
(3) U postupku pravne zaštite žalilac je dužan da dokaže ili barem učini vjerovatnim postojanje činjenica i razloga koji se tiču pravnog interesa na podnošenje žalbe, povreda postupka ili povreda primjene materijalnog prava, koje su istaknute u žalbi, za koje zna ili bi trebalo da zna.

Imajući u vidu da su Uredbom o uređenju gradilišta, obaveznoj dokumentaciji na gradilištu i učesnicima u građenju ("Službene novine Federacije BiH", br. 25a/22, 42/22, 93/22, 33/24 i 59/25) propisana ovlaštenja za pravna i fizička lica za projektovanje i/ili nadzor za izradu investiciono-tehničke dokumentacije, i/ili građenje/izvođenje radova i stručni nadzor, koja izdaje Federalno ministarstvo prostornog uređenja, a da kantonalni propis odnosno Zakon o prostornom uređenju i građenju Zeničko-dobojskog kantona („Sl. novine ZDK" broj 17/23) u članu 131. propisuje da uređenje gradilišta mora biti u skladu sa propisima Kantona, odnosno Federacije koji se odnose na uređenje gradilišta i obaveznu dokumentaciju na gradilištu, u što se ubraja i navedena Uredba, te da su ugovorni organi dužni primjenjivati i materijalne propise koji se odnose na predmet nabavke, ovaj organ konstatuje da zahtjev ugovornog organa, kojim se od odabranog ponuđača ili grupe ponuđača (kao cjeline) traži dostavljanje ovjerene kopije ovlaštenja za obavljanje predmetne djelatnosti -u skladu sa Uredbom o uređenju gradilišta, obaveznoj dokumentaciji na gradilištu i sudionicima u građenju, u roku od 5 dana od dana izbora najpovoljnijeg ponuđača, nije u suprotnosti sa članom 3. i članom 44. stav (3) Zakona o javnim nabavkama, kako paušalno navodi žalitelj, s obzirom da je traženo ovlaštenje propisano materijalnim propisom koji se odnosi na predmet nabavke, a ugovorni organi su dužni primjenjivati i materijalne propise koji se odnose na predmet nabavke. Žalitelj ničim, osim paušalnog navoda da se radi o zahtjevu koji se ne može tražiti, ne dokazuje da isti nije u skladu sa predmetom nabavke i materijalnim propisom koji se odnosi na predmet nabavke, već suprotno tome, paušalno dovodi u vezu postavljeni uslov sa nadležnostima Federalnog ministarstva prostornog uređenja koji izdaje traženo ovlaštenje, pri tome se ne pozivajući na propis koji bi, za obavljanje poslova koji su predmet nabavke, oslobođao obaveze posjedovanja predmetnog

ovlaštenja, niti na odredbu koja bi ugovornom organu na lokalnom nivou vlasti zabranjivala ili ograničavala pravo da zahtijeva predmetno ovlaštenje, odnosno da primjenjuje Uredbu o uređenju gradilišta, obaveznoj dokumentaciji na gradilištu i učesnicima u građenju ("Službene novine Federacije BiH", br. 25a/22, 42/22, 93/22, 33/24 i 59/25).
Pored navedenog, ponuđačima je shodno članu 62. Zakona o javnim nabavkama, ostavljena mogućnost da kao grupa ponuđača (u cjelini) ispunjavaju postavljeni zahtjev, u kojem slučaju mogu konkrentno učestvovati i, u slučaju izbora za najpovoljnijeg ponuđača, dostaviti traženo ovlaštenje, pa se ne može govoriti o ograničavanju konkurencije i postupanju suprotno članu 3. Zakona o javnim nabavkama.

S obzirom na sve navedeno, te činjenicu da žalitelj shodno članu 102. stav (3) Zakona o javnim nabavkama nije dokazao ili bar učinio vjerovatnim povredu postupka, odnosno povredu primjene materijalnog prava, ovaj organ navod žalitelja smatra **neosnovanim**, zbog čega se žalba odbija.

S obzirom da odbija žalbu, ovaj organ odbija i zahtjev žalitelja za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 750,00 KM u skladu sa članom 108. stav (6) Zakona o javnim nabavkama, kao i zahtjev za naknadom troškova za sastav žalbe po punomoćniku/advokatu u iznosu od 1.560,00 KM u skladu sa članom 119. stav (6) Zakona o javnim nabavkama.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama, ovaj organ riješio je žalbu kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:
Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se pokrenuti upravni spor podnošenjem tužbe Sudu BiH u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Josip Dragić, dipl.iur.

Dostaviti:
- Ida-inženjering d.o.o. Bugojno, putem punomoćnika Mašić Muamera, advokata iz Goražda,
- Općina Olovo,
- evidencija,
- a/a.